

Revista Internacional y Comparada de

**RELACIONES
LABORALES Y
DERECHO
DEL EMPLEO**

Escuela Internacional de Alta Formación en Relaciones Laborales y de Trabajo de ADAPT

Comité de Gestión Editorial

Alfredo Sánchez-Castañeda (México)

Michele Tiraboschi (Italia)

Directores Científicos

Mark S. Anner (Estados Unidos), Pablo Arellano Ortiz (Chile), Lance Compa (Estados Unidos), Jesús Cruz Villalón (España), Luis Enrique De la Villa Gil (España), Jordi García Viña (España), José Luis Gil y Gil (España), Adrián Goldin (Argentina), Julio Armando Grisolia (Argentina), Óscar Hernández (Venezuela), María Patricia Kurczyn Villalobos (México), Lourdes Mella Méndez (España), Antonio Ojeda Avilés (España), Barbara Palli (Francia), Juan Raso Delgue (Uruguay), Carlos Reynoso Castillo (México), María Luz Rodríguez Fernández (España), Alfredo Sánchez-Castañeda (México), Michele Tiraboschi (Italia), Anil Verma (Canada), Marcin Wujczyk (Polonia)

Comité Evaluador

Henar Alvarez Cuesta (España), Fernando Ballester Laguna (España), Jorge Baquero Aguilar (España), Francisco J. Barba (España), Ricardo Barona Betancourt (Colombia), Miguel Basterra Hernández (España), Carolina Blasco Jover (España), Esther Carrizosa Prieto (España), M^a José Cervilla Garzón (España), Juan Escribano Gutiérrez (España), María Belén Fernández Collados (España), Alicia Fernández-Peinado Martínez (España), Marina Fernández Ramírez (España), Rodrigo Garcia Schwarz (Brasil), Sandra Goldflus (Uruguay), Miguel Ángel Gómez Salado (España), Estefanía González Cobaleda (España), Djamil Tony Kahale Carrillo (España), Gabriela Mendizábal Bermúdez (México), David Montoya Medina (España), María Ascensión Morales (México), Juan Manuel Moreno Díaz (España), Pilar Núñez-Cortés Contreras (España), Eleonora G. Peliza (Argentina), Salvador Perán Quesada (España), Alma Elena Rueda (México), José Luis Ruiz Santamaría (España), María Salas Porras (España), José Sánchez Pérez (España), Esperanza Macarena Sierra Benítez (España), Carmen Viqueira Pérez (España)

Comité de Redacción

Omar Ernesto Castro Güiza (Colombia), Maria Alejandra Chacon Ospina (Colombia), Silvia Fernández Martínez (España), Paulina Galicia (México), Noemi Monroy (México), Maddalena Magni (Italia), Juan Pablo Mugnolo (Argentina), Francesco Nespoli (Italia), Lavinia Serrani (Italia), Carmen Solís Prieto (España), Marcela Vigna (Uruguay)

Redactor Responsable de la Revisión final de la Revista

Alfredo Sánchez-Castañeda (México)

Redactor Responsable de la Gestión Digital

Tomaso Tiraboschi (ADAPT Technologies)

Professionalism and Social Change. Processes of Differentiation Within, Between and Beyond Professions

*Una reseña por Juan Pedro Blois**

Lara Maestripieri (ed.)
Andrea Bellini (ed.)
*Professionalism and Social Change.
Processes of Differentiation Within, Between and Beyond Professions*
Palgrave Macmillan, 2023
ISBN: 978-3-031-31277-9

En su intento por renovar el instrumental de las ciencias sociales a fines del siglo pasado, Ulrich Beck¹ llamó la atención sobre la pervivencia de las “categorías zombis”. En su visión, las profundas transformaciones sociales iniciadas en los años setenta habían dejado obsoletos muchos de los conceptos acuñados por la sociología durante el siglo XX. Forjadas para comprender una realidad social muy diferente, nociones tan básicas como “clase obrera”, “pleno empleo” o “familia”, para dar sólo algunos ejemplos, habían perdido buena parte de su capacidad descriptiva y analítica. Las consecuencias, según Beck, eran claras: se trataba de proceder a una revisión profunda del arsenal teórico-metodológico de las ciencias sociales. Con un foco más acotado, ceñido al estudio de los grupos profesionales y del profesionalismo en las sociedades contemporáneas, el libro *Professionalism and Social Change. Processes of Differentiation Within, Between and Beyond Professions* plantea (y asume) un desafío análogo. La obra, una compilación publicada

* Investigador Adjunto, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas – CONICET (Argentina); Profesor Adjunto, Universidad Nacional de General Sarmiento (Argentina).

¹ Vid. J. RUTHERFORD, *Zombie categories: Interview with Ulrich Beck*, in U. BECK, E. BECK-GERNSHEIM, *Individualization. Institutionalized Individualism and its Social and Political Consequences*, Sage, 2002, pp. 202-213.

por la editorial Palgrave Macmillan, fue editada por dos reconocidos especialistas de la sociología de las profesiones, Lara Maestripieri y Andrea Bellini. La misma se propone examinar las profundas transformaciones experimentadas por las profesiones en las últimas cinco décadas, llamando la atención sobre la necesidad de renovar el andamiaje conceptual con el que las ciencias sociales han venido abordando este objeto. Sus esfuerzos se insertan así en una agenda que desde hace varios años ha venido proponiendo una batería de nociones tendiente a dar cuenta de las transformaciones en marcha (*commercialized professionalism, hybrid professionalism, organizational professionalism, connective professionalism*, profesionalismo como discurso, etc.). Ahora bien, el libro no sólo se propone aportar un marco analítico novedoso, sino que también pone a disposición del lector una serie variada de investigaciones empíricas (12 en total). Con base en una variada gama de estrategias metodológicas (que van desde las entrevistas en profundidad y las encuestas online hasta el trabajo con archivos documentales y los relevamientos de grandes volúmenes de información digital), estos estudios abordan diferentes ocupaciones (académicos/as, diseñadores/as textiles, abogados/as, psicólogos/as, enfermeros/as arquitectos/as, maestros/as, ingenieros/as, fotógrafos/as, *influencers*, etc.) en diversos contextos nacionales (situados mayormente en Europa y Norteamérica). La combinación de una declarada intención teórica con una vocación empírica es, sin dudas, uno de los puntos fuertes del libro.

Maestripieri y Bellini parten de una constatación algo paradójica. A partir del desarrollo de la llamada sociedad posindustrial en los años setenta, la pérdida relativa de puestos de trabajo en el sector manual de la economía fue de la mano de la multiplicación de los empleos calificados, lo que hizo que el número de individuos que movilizaban algún tipo de saber técnico en sus tareas cotidianas – o que incluso se reconocían como “profesionales” – aumentase de modo inédito (p. 2). Lo interesante, sin embargo, es que la diversidad de formas que asumió desde entonces el trabajo experto estuvo lejos de poder ser asimilada según los moldes de la sociología de las profesiones del siglo XX. Como notan los editores,

Although this situation appears to fulfil Wilensky's (1964) prophecy, the upsurge in knowledge work has transformed what we mean by professionalism, challenging its very conceptualisation (p. 2).

Es que, en contraste con lo ocurrido en el pasado, el trabajo experto no se tradujo ya en el acceso al tipo de prerrogativas que tradicionalmente se habían asociado (al menos en algunas latitudes y en determinadas

ocupaciones) al estatus “profesional” en términos de ingreso económico, prestigio social, autonomía técnica o seguridad en el empleo (p. 3). Lejos de ello, según Bellini y Maestripieri, un amplio proceso de diferenciación y heterogeneización social signó la realidad de los grupos profesionales, haciendo que sus miembros fuesen cada vez más diferentes en términos de edad, género y origen social, pero también en términos de su situación laboral: la modalidad de contratación, tanto como el tipo de organización para la que trabajaron, divergieron más y más. Los cambios, según notan los editores, fueron impulsados por tres macroprocesos: la mencionada transición a la sociedad posindustrial, el desarrollo de la globalización y la difusión de la economía digital (pp. 12-16). En el marco del neoliberalismo y el accionar de gobiernos preocupados por reducir costos y “desregular” la economía (elemento que se retoma en la conclusión del libro), estos procesos alteraron profundamente el ascendiente, las jerarquías y la composición social de las profesiones. La digitalización, por ejemplo, redundó en una mayor accesibilidad al “conocimiento esotérico” (p. 15), lo que no pudo sino contribuir a redefinir la relación de los expertos con los públicos legos y otras agentes que, sin las credenciales propias de las profesiones, pudieron no obstante amenazar su “monopolio”.

Pues bien, para dar cuenta del nuevo escenario, Maestripieri y Bellini proponen un modelo conceptual basado en la distinción de tres dimensiones de tipo espacial: “dentro” (*within*), “entre” (*between*) y “más allá de” (*beyond*). La primera dimensión – *within* – busca captar la situación “interna” de los grupos profesionales; aborda, por ejemplo, las diferencias que puede haber en el estatus laboral de los miembros de un mismo grupo que, dado el mencionado proceso de heterogeneización, puede ahora incluir una miríada de situaciones (asociadas a diferentes niveles de precariedad y autonomía). No es inusual, de hecho, que una misma tarea pueda desarrollarse bajo condiciones de contratación muy diferentes (p. 313), dependiendo del contexto de trabajo, pero también del género, la edad, la raza o el estatus migratorio de quienes son contratados. Por su parte, el segundo eje – *between* – avanza en el examen de la distancia que separa a las distintas ocupaciones expertas entre sí, pero también respecto de otras ocupaciones. La tercera dimensión – *beyond* – se interroga por las relaciones entre el profesionalismo (como discurso y lógica social) y las instituciones donde los trabajadores expertos desarrollan sus labores, haciendo foco en la forma en que los grupos profesionales se ven afectados por las dinámicas sociales más amplias, pero también la forma en que los/as profesionales inciden en esas dinámicas. Es con base en estos tres ejes, reunidos en el “modelo WBB”, que se organizan los 12 capítulos del libro. Claro está, tal como reconocen los editores, *within*, *between* y *beyond* constituyen distinciones

analíticas, tendientes a facilitar la ordenación conceptual de una realidad empírica cada vez más diferenciada, heterogénea y cambiante².

La primera sección del libro incluye cinco capítulos organizados alrededor del eje *within*. El primero, centrado en el mercado de trabajo académico en Suiza, analiza el impacto de la modalidad de contratación en la producción de situaciones laborales diversas entre los miembros de la profesión académica. Como notan los autores, Pierre Bataille, Nicky Le Feuvre y Marie Sautier, ceñirse a la consideración de la tarea, aspecto comúnmente abordado por la sociología de las profesiones, puede no ser suficiente a la hora de dar cuenta de los procesos de diferenciación “dentro” de una misma ocupación: al fin y al cabo, tanto los profesores estables como aquellos que se ven forzados a ir de un posdoctorado a otro, realizan (en buena medida) las mismas tareas, aunque con recompensas y beneficios (y consecuencias vitales) muy diferentes. El segundo capítulo aborda la situación de los/as diseñadores/as textiles en Sudáfrica en el marco del proceso de transformación de la economía que siguió al giro neoliberal en este país. Tradicionalmente beneficiados por el desarrollo de una importante industria local que permanecía protegida de la competencia internacional – en gran medida debido a las sanciones derivadas del Apartheid –, estos profesionales habían alcanzado un significativo reconocimiento como agentes creativos con amplio margen de autonomía. Sin embargo, la apertura económica, tanto como la incorporación de nuevas tecnologías, minó su refugio de mercado, induciendo un proceso de creciente precarización, pérdida de autonomía y heterogeneización profesional. Contra los análisis que se circunscriben a un nivel microsocial, la autora, Debby Bonnin, ilustra con claridad la importancia de no perder de vista los procesos políticos y económicos más generales a la hora de entender las condiciones de posibilidad del profesionalismo en un determinado contexto nacional. El tercer capítulo, escrito por Valeria Insarauto, Isabel Boni-Le Goff, Grégoire Mallard, Eléonore Lépinard y Nicky Le Feuvre, vuelve sobre un tema central: la estratificación de género. Basada en datos cuantitativos producidos a través de una encuesta online, el mismo examina el papel del “discurso profesional” – entendido como un dispositivo que establece las expectativas en torno al comportamiento “profesional apropiado” – en la reproducción de las discriminaciones de

² Cabe destacar que Maestripiéri y Bellini habían ya presentado su propuesta analítica “WBB” en dos números especiales publicados en revistas especializadas. Cfr. A. BELLINI, L. MAESTRIPIERI, *Professions Within, Between and Beyond. Varieties of Professionalism in a Globalising World*, en *Cambio*, 2018, n. 16, pp. 5-14, y K. PARDING, A. BELLINI, L. MAESTRIPIERI, *Heterogeneity Among Professions and Professionals*, en *Professions & Professionalism*, 2021, vol. 11, n. 1, pp. 1-11.

género entre los/as abogados/as en Francia y Suiza. En línea con literatura previa, los autores encuentran que la pervivencia de una “ideología masculina” – que supone una «imagen del profesional paradigmático como un hombre blanco, de clase privilegiada, orientado a su carrera y libre de cargas» (p. 83) – actúa como una barrera en favor de los hombres, haciendo que las mujeres se identifiquen con un profesionalismo alternativo que acaba por excluirlas de las posiciones más jerarquizadas de la profesión. El capítulo 5 aborda la relación de los trabajadores expertos con la economía de plataformas y la forma en que la difusión de estos dispositivos impacta en la estructuración interna de los grupos profesionales. A partir de entrevistas a profesionales en Italia (arquitectos/as, abogados/as, periodistas y psicólogos/as), Davide Arcidiacono, Ivana País y Giorgio Piccitto exploran el desarrollo de un nuevo “profesionalismo de plataforma”, afín a un “profesionalismo comercial” cada vez más sujeto a los mecanismos de mercado. Asimismo, el capítulo nota una interesante paradoja: al tiempo que las plataformas ofrecen nuevas oportunidades de trabajo para los segmentos más débiles de los grupos profesionales (por ejemplo, jóvenes iniciando su carrera), las condiciones de trabajo más precarizadas que ofrecen, así como la reducción de la complejidad de las tareas demandadas, no sólo aumentan las desigualdades dentro del grupo profesional, sino que también pueden contribuir a socavar la legitimidad de sus miembros en tanto portadores de una saber experto (p. 118). El capítulo 6, por su parte, examina las condiciones de trabajo de los/as trabajadores de la educación y enfermería en Suecia, haciendo foco en la forma en que las diversas condiciones de trabajo brindadas por las instituciones estatales y privadas afectan los procesos de aprendizaje – formal e informal – de ambos grupos. Según las autoras, Karolina Parding y Anna Jansson, tales diferencias, al confrontarlos/as con experiencias y oportunidades muy diferentes, acaban reforzando su diversificación interna. En este sentido, el capítulo deja claro que el perfil y composición de los grupos profesionales no puede entenderse por fuera de las condiciones de trabajo en las que sus miembros desarrollan sus labores. Condiciones que, a su vez, pueden depender de modo estrecho del accionar estatal y de la orientación que los tomadores de decisión asumen a la hora de gestionar los servicios de bienestar (sistema público vs. contratación privada; empleo público estable vs. terciarización).

La segunda parte del libro, organizada alrededor del eje *between*, incluye cuatro contribuciones. La primera, escrita por Jean-Luc Bédard, Marta Massana Macià y Christophe Groulx, examina la situación de los médicos e ingenieros extranjeros que migran a Canadá, haciendo foco en los desafíos que plantea la regulación y validación de los saberes cuando los

profesionales circulan internacionalmente y buscan insertarse en otros sistemas profesionales. Resulta interesante notar cómo, aun en el contexto del neoliberalismo, donde las regulaciones profesionales tienden a ser vistas como restricciones que aumentan los costos de los servicios profesionales, la “defensa del público”, fundamento tradicional de la regulación de las profesiones expertas, permanece como un ideal movilizado por diversos actores preocupados por la llegada de aquellos migrantes y por controlar la admisión y ejercicio profesional. El capítulo 8, de Marta Choroszewicz, retoma la discusión sobre género para explorar en tres casos nacionales (Finlandia, Canadá y Polonia) la forma en que las abogadas buscan ejercer el control de sus actividades laborales en una profesión tradicionalmente dominada por los hombres. Con base en un amplio conjunto de entrevistas, la autora reconstruye las estrategias que estas profesionales ponen en juego a la hora de ganar la confianza de sus clientelas (con, por ejemplo, la obtención de posgrados), en pos de ampliar su visibilidad (a partir del desarrollo de labores *pro bono* que puedan servir como publicidad) o en vistas de organizar su vida personal y laboral seleccionando clientelas cuyas demandas sean “manejables”. Especialmente interesante es la estrategia tendiente a hacer de los espacios de trabajo “enclaves femeninos”, signados por el mutuo apoyo de las mujeres (p. 182). Por su parte, Lluís Parcerisa, Antoni Verger, Marcel Pagès y Natalie Browes examinan en el capítulo 9 cómo los mecanismos de evaluación asociados al *new public management* condicionan el trabajo de los/as maestros/as de escuela en distintos contextos geográficos e institucionales, notando significativas diferencias dependiendo de los efectos que estos mecanismos puedan tener en términos de recompensas y sanciones en los individuos y establecimientos educativos. Mientras en el contexto de lo que refieren como *market regulatory model* (propio de países como el Reino Unido, los Estados Unidos y Chile) y del *professional skills model* (típico del sudeste asiático) la autonomía profesional es significativamente limitada – el trabajo debe abocarse prioritariamente a la preparación de los/as estudiantes para los exámenes de cuyos resultados depende, a su vez y en buena medida, la evaluación y recompensas de los/as docentes –, en el marco del *training model* (propio de los países escandinavos) y del *rules model* (predominante en el sur europeo) el margen de maniobra es mayor, reteniendo algo de la autonomía típicamente asociada a las profesiones. Esta contribución ilustra cómo el despliegue de tendencias internacionales – como el NPM – no puede nunca entenderse sin tomar en cuenta el contexto local. Finalmente, el capítulo 10, de Silvia Lucciarini y Valeria Pulignano, estudia las desigualdades entre (y también dentro de) ocupaciones dedicadas al trabajo creativo (fotógrafos/as, realizadores/as de videos, técnicos/as de iluminación y

sonido) en Italia. Con base en la realización de entrevistas con informantes clave y grupos focales, las autoras estudian las iniciativas de una importante cooperativa “multi-profesional” dedicada a “profesionalizar” las actividades de grupos que, como en general ocurre con los grupos creativos, presentan dificultades para asumir su trabajo «como un trabajo como cualquier otro», tal como plantea uno de los entrevistados (citado en p. 217). Resulta interesante ver cómo algunas dimensiones propias del modelo organizacional clásico de las profesiones – la cooperativa, por ejemplo, provee cursos de entrenamiento y una guía a la hora de fijar tarifas mínimas –, son movilizadas por estos oficios. Resulta interesante también ver cómo, aun en el contexto de una cooperativa formalmente “horizontal”, las desigualdades de sus miembros son notorias, existiendo mecanismos de cierre social tendientes a asegurar las mejores oportunidades de entrenamiento y trabajo a algunos segmentos en detrimento de otros (en general mujeres).

Finalmente, la tercera parte del libro reúne tres capítulos organizados alrededor del eje *beyond*. El capítulo 11 de Tracey Adams analiza las relaciones entre profesiones y Estado en Canadá en una perspectiva sociohistórica de largo plazo. Basada en un amplio análisis documental, esta contribución examina las controversias alrededor de la regulación profesional y la forma en que diversos actores – los grupos profesionales pero también los funcionarios estatales, los políticos e incluso los consumidores – se posicionaron en diversos momentos. Si bien, como nota la autora, la confianza pública en las profesiones fue mermando a lo largo del tiempo (y el ideal altruista fue visto con creciente escepticismo), es posible constatar una tendencia secular a reconocer la posibilidad de “autoregularse” a un número creciente de grupos profesionales. La creencia en el carácter esotérico del trabajo profesional operó como un reaseguro para la autonomía profesional; pero también otras consideraciones como la preocupación por mitigar las desigualdades de género fueron importantes (por ejemplo, el reconocimiento de la obstetricia como profesión fue inescindible de la lucha por la igualdad de género). Lo anterior llama la atención sobre la variedad de factores y motivaciones que pueden incidir en el desarrollo (o no) de los proyectos profesionales en un determinado contexto. Por su parte, el capítulo 12, escrito por Joris Gjata, Matthew Rowe y Shawhin Roudbari, examina las formas en que los grupos profesionales pueden comprometerse con el cambio y la justicia social. En este caso, la cuestión no es examinar cómo los/as profesionales se movilizan para asegurarse su autonomía o una jurisdicción propia, sino adentrarse en lo que denominan “activismo profesional”, es decir, estudiar las formas en que los/as profesionales toman posición en las disputas

sociales más amplias. A partir de una investigación sobre los/as arquitectos en Estados Unidos, basada mayormente en entrevistas y observaciones etnográficas, los autores distinguen dos formas de activismo: “expansivo” (*expansive professional activism*) y “traductor” (*translating professional activism*). Mientras el primero refiere al empleo del saber profesional al servicio de causas sociales, aliándose, por ejemplo, con movimientos sociales y comunidades excluidas, el segundo apunta a traer cuestiones sociales más amplias – como por ejemplo la igualdad de género – al interior de la comunidad profesional en pos del cuestionamiento de sus jerarquías y de las formas de entender la profesión a las que esas jerarquías están asociadas. Finalmente, el capítulo de Paola Sedda y Oihana Husson aborda el trabajo de los *social media influencers*, una ocupación “híbrida” donde se combinan elementos propios del profesionalismo tradicional – para muchos *influencers* es importante que sus seguidores los reconozcan como “expertos” en su área de interés –, con el activismo y la defensa de ciertas causas sociales más amplias. Tal es el caso de los *health influencers*, actores que contribuyen a desdibujar los límites entre expertos y legos, y cuya reputación (así como su supervivencia) no depende tanto, como en la noción clásica de profesionalismo, de la visión de los pares, sino de la reputación que ganan en las redes. En la medida en que estos actores pueden movilizar una agenda “crítica” o “progresista”, las autoras recuerdan el clásico de Boltanski y Chiapello sobre el “nuevo espíritu del capitalismo” para dar cuenta de las formas en que en el trabajo de estos agentes pueden articularse activismo y marketing (al fin y al cabo, los ingresos de los *influencers* vienen de las empresas que anuncian sus productos en las redes).

Como puede verse, el número de cuestiones planteadas a lo largo del libro es muy variado y rico. La multiplicidad de casos nacionales, aunque limitada³, es otro de los puntos fuertes del libro. Cotejar el desarrollo del trabajo profesional en diferentes contextos geográficos es un medio indispensable para “desprovincializar” la mirada y ampliar el poder explicativo de las teorías. Como es sabido, buena parte de las críticas a la sociología de las profesiones clásica tuvo que ver con el hecho de que la misma había sido elaborada prioritariamente para dar cuenta de la realidad de los países anglosajones (lo que, entre otras limitaciones, había redundado en un relativo descuido del papel del Estado y sus agentes en la conformación de los saberes y grupos profesionales). *Professionalism and Social Change* tiene, asimismo, la virtud de abordar un amplio abanico de ocupaciones y perfiles profesionales, algunos consolidados (aunque en

³ Con la excepción de Sudáfrica, la compilación no incluye estudios sobre países del llamado Sur Global.

reformulación) y otros emergentes, algunos clásicos y otros “híbridos”. Esta mirada ecuménica constituye un medio muy estimulante para renovar el arsenal de la sociología de las profesiones, que recupera un rasgo fundamental de su tradición. Como enseñó Everett Huges hace ya varias décadas, la consideración de ocupaciones diferentes (en términos de tareas, prestigio y recompensas) puede ayudar a encontrar los mecanismos sociales subyacentes que, más allá de esas diferencias, condicionan de una manera análoga la labor de quienes reivindican para sí la posesión de un saber relativamente esotérico y aspiran a hacerse, en función de ello, un medio de vida y un lugar en el mundo del trabajo. Finalmente, cabe destacar la noción de “profesionalismo neoliberal” propuesta en las conclusiones del libro. La misma busca ubicar en un marco social e histórico más amplio buena parte de los fenómenos *convergentes* (mercantilización, empoderamiento de las clientelas y de los mecanismos de prestación de cuentas, precarización de las condiciones de trabajo, etc.) que los capítulos estudian en contextos “locales”. Lo interesante es que esta noción aparece fundamentada en el conjunto de investigaciones presentadas en los capítulos previos y no postulada como una macroestructura que se impone más allá de la agencia, intereses y poder de negociación de individuos y grupos insertos en determinadas instituciones y configuraciones sociales concretas.

A lo largo del libro se nota una esmerada vocación por poner en discusión la sociología de las profesiones con otros campos de estudio. Se echa de menos, con todo, un mayor diálogo con dos perspectivas analíticas que han hecho aportes relevantes al estudio de las ocupaciones y del saber experto. Me refiero, por un lado, a la sociología de Pierre Bourdieu y sus desarrollos posteriores. Aun cuando, como es sabido, este sociólogo tendió a ignorar los desarrollos de la sociología de las profesiones⁴, la idea de campo, tanto como la mirada relacional y conflictiva sobre la que se basa, parecen ofrecerse como valiosos puntos de apoyo para abordar los procesos de diferenciación y heterogeneización estudiados en el libro. En conexión con ello, las nociones de posición y toma de posición, tanto con la de capital, se plantean como atractivos insumos a la hora de dar cuenta de las apuestas que diferentes actores, con diferentes intereses y ubicados “dentro”, “entre” y “más allá” del profesionalismo, pueden plantearse alrededor del trabajo profesional y la consolidación (o no) de los grupos profesionales. Por otro lado, un mayor diálogo con la llamada “sociología de la *expertise*”, tal como fue propuesta por Gil Eyal⁵, parece prometer

⁴ P. BOURDIEU, L. WACQUANT, *Una invitación a la sociología reflexiva*, Siglo XXI, 2005.

⁵ G. EYAL, *For a Sociology of Expertise: The Social Origins of the Autism Epidemic*, en *American Journal of Sociology*, 2013, vol. 118, n. 4, pp. 863-907.

también una vía capaz de enriquecer los estudios del profesionalismo en la actualidad. Al descentrar la mirada de los grupos y de los individuos y destacar los ensamblajes socio-técnicos que posibilitan (y dan forma a) las intervenciones “expertas”, esta mirada pone el foco en aquello que los “profesionales”, junto a otros agentes (humanos y no humanos), efectivamente hacen en el marco de sus actividades laborales⁶. La distinción entre *experts* y *expertise* propuesta por esta perspectiva se plantea igualmente como un *insight* muy relevante en tiempos en que, tal como sostienen algunos analistas⁷, buena parte de las profesiones estarían atravesando su propia “revolución industrial”, signada por una automatización creciente, que estaría emancipando al conocimiento especializado de sus tradicionales portadores humanos.

Como sea, las intervenciones compiladas en *Professionalism and Social Change*, tanto como el trabajo de sistematización y conceptualización de los editores en la introducción y la conclusión del libro, constituyen aportes ineludibles, de gran valor para todos/as aquellos/as interesados/as en abordar el desarrollo de los grupos profesionales y el profesionalismo en las sociedades contemporáneas. El modelo WWB y la noción de “profesionalismo neoliberal” resultan muy estimulantes a la hora de proyectar nuevos diálogos y cruces tendientes a renovar un campo de indagación que, sin desconocer los aportes de los estudios clásicos, debe trascender las categorías (y preguntas) “zombis” heredadas del pasado. Apuestas como las planteadas en este libro son pues fundamentales para dar cuenta de las aceleradas transformaciones del mundo del trabajo actual.

⁶ Eyal recupera elementos substantivos de la perspectiva del actor-red de Michel Callon.

⁷ R. SUSSKIND, D. SUSSKIND, *The Future of the Professions. How Technology Will Transform the Work of Human Experts*, Oxford University Press, 2022.

Red Internacional de ADAPT



ADAPT es una Asociación italiana sin ánimo de lucro fundada por Marco Biagi en el año 2000 para promover, desde una perspectiva internacional y comparada, estudios e investigaciones en el campo del derecho del trabajo y las relaciones laborales con el fin de fomentar una nueva forma de “hacer universidad”, construyendo relaciones estables e intercambios entre centros de enseñanza superior, asociaciones civiles, fundaciones, instituciones, sindicatos y empresas. En colaboración con el DEAL – Centro de Estudios Internacionales y Comparados del Departamento de Economía Marco Biagi (Universidad de Módena y Reggio Emilia, Italia), ADAPT ha promovido la institución de una Escuela de Alta Formación en Relaciones Laborales y de Trabajo, hoy acreditada a nivel internacional como centro de excelencia para la investigación, el estudio y la formación en el área de las relaciones laborales y de trabajo. Informaciones adicionales en el sitio www.adapt.it.

Para más informaciones sobre la Revista Electrónica y para presentar un artículo, envíe un correo a redaccion@adaptinternational.it.

